

**Uchádzač**  
**WESTRON Partners s.r.o., Rázusova 1, Košice - mestská časť Juh, 040 01**

Štatutári: Zsolt Liptai – konateľ

Štatutárnym orgánom spoločnosti je jeden alebo viac konateľov, ktorí konajú v jej mene navonok voči tretím osobám samostatne tak, že k tlačnému alebo písanému názvu spoločnosti pripoja svoj vlastnoručný podpis podľa podpisového vzoru.

Prokúra ani dozorný orgán nie je zriadený.

### Hodnotenie splnenia podmienok účasti

#### § 32 Osobné postavenie

Podmienka	Požadované doklady splnenie	Spôsob preukázania uchádzačom														
§ 32 ods. 1 písm. a)	výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace	Uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov Registračné číslo: 2019/7-PO-F876 Platnosť zápisu od: 26.07.2019 Platnosť zápisu do: 26.07.2022  Predmet činnosti je OK: - uskutočňovanie stavieb a ich zmien, - prípravné práce k realizácii stavby, - dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, (...)  <b><u>Splnenie podmienky účasti je preukázané.</u></b>														
§ 32 ods. 1 písm. b)	potvrdenie Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne nie staršie ako 3 mesiace															
§ 32 ods. 1 písm. c)	potvrdenie miestne príslušného daňového úradu nie staršie ako tri mesiace															
§ 32 ods. 1 písm. d)	potvrdenie príslušného súdu nie staršie ako tri mesiace															
§ 32 ods. 1 písm. e)	doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky															
§ 32 ods. 1 písm. f)	čestné vyhlásenie															
§ 32 ods. 1 písm. g) a h)	Komisia u všetkých uchádzačov skúmala i podmienku účasti § 32 ods. 1 písm. g) a h) zákona, a to prostredníctvom (i) Centrálného registra nelegálneho zamestnávania Národného inšpektorátu práce <a href="https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/">https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/</a> (ii) údajov z web stránky Protimonopolného úradu SR o karteloch, zneužívaní dominantného postavenia, iných protisúťažných praktikách a koncentracii – <a href="http://www.antimon.gov.sk/">http://www.antimon.gov.sk/</a> a (iii) vedomostí verejného obstarávateľa, resp. komisie (noviny, TV a pod.). Komisia zistila, že uvedenému uchádzačovi bol Národným inšpektorátom práce 17.07.2020 udelený právoplatný postih za porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania (Zákon č. 82/2005 Z. z.): <a href="https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/detail?id=873881">https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/detail?id=873881</a> <table><tr><th colspan="2">Podrobné informácie</th></tr><tr><td>Názov subjektu</td><td>WESTRON Partners s.r.o.</td></tr><tr><td>IČO</td><td>44934726</td></tr><tr><td>Adresa</td><td>Rázusova 1, Košice - mestská časť Juh 04001</td></tr><tr><td>Dátum zistenia porušenia</td><td>26.8.2019</td></tr><tr><td>Právoplatný postih</td><td>17.7.2020</td></tr><tr><td>Zdroj</td><td>Národný inšpektorát práce</td></tr></table>		Podrobné informácie		Názov subjektu	WESTRON Partners s.r.o.	IČO	44934726	Adresa	Rázusova 1, Košice - mestská časť Juh 04001	Dátum zistenia porušenia	26.8.2019	Právoplatný postih	17.7.2020	Zdroj	Národný inšpektorát práce
Podrobné informácie																
Názov subjektu	WESTRON Partners s.r.o.															
IČO	44934726															
Adresa	Rázusova 1, Košice - mestská časť Juh 04001															
Dátum zistenia porušenia	26.8.2019															
Právoplatný postih	17.7.2020															
Zdroj	Národný inšpektorát práce															

	<p>Verejný obstarávateľ na základe uvedeného získal podozrenie, že sa uchádzač v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania dopustil, resp. mohol dopustiť závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia.</p> <p>Na základe uvedeného zaslal Verejný obstarávateľ uchádzačovi dňa 10.09.2020 žiadosť o vysvetlenie č. 5, v rámci ktorej uviedol:</p> <p><i>„Komisia po preskúmaní predložených dokladov a dokumentov k preukázaniu splnenia predmetnej podmienky účasti ako aj Vášho zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov konštatovala, že nie je možné po 17.07.2020 na základe nich vyhodnotiť predmetnú podmienku účasti za preukázane splnenú, keďže dňa 17.07.2020 zaevidoval Národný inšpektorát práce spoločnosť Uchádzača do Zoznamu fyzických osôb a právnických osôb, ktoré porušili zákaz nelegálneho zamestnávania<sup>1</sup>, pričom zo záznamu je evidentné, že:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• k porušeniu povinnosti došlo v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania, konkrétne 26.8.2019 (Súťaž bola vyhlásená 19.12.2019),</i></li> <li><i>• za toto porušenie povinnosti bola Uchádzačovi právoplatne uložená sankcia dňa 17.7.2020</i></li> </ul> <p>Dôkaz: <a href="https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/detail?id=865471">https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/detail?id=865471</a></p> <p><i>Z uvedeného dôvodu Vás žiadame o vysvetlenie alebo doplnenie relevantných dokladov k posúdeniu porušenia odborných povinností v oblasti pracovného práva, a to vrátane (i) kópie Rozhodnutia Národného inšpektorátu práce o udelení sankcie, (ii) vyjadrenia Uchádzača ohľadom predmetného porušenia zákazu nelegálneho zamestnávania a (iii) popísania prípadných dodatočných opatrení na vykonanie nápravy (ak aplikovateľné). Opatreniami na vykonanie nápravy musí Uchádzač preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú určené na to, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, správnym deliktom alebo trestným činom.</i></p> <p><i>Verejný obstarávateľ pri posúdení prípadných opatrení na vykonanie nápravy zohľadní závažnosť pochybenia a jeho konkrétne okolnosti. Ak opatrenia na vykonanie nápravy predložené Uchádzačom bude Verejný obstarávateľ považovať za nedostatočné, vylúči Uchádzača z verejného obstarávania.“</i></p> <p>Uchádzač doručil svoje vysvetlenie v požadovanej lehote, konkrétne dňa 16.09.2020, pričom v rámci svojej odpovede predložil 2 dokumenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vyjadrenie</li> <li>• prílohy 1-9</li> </ul> <p>Na základe uvedených dokumentov (najmä príloh 1-9) verejný obstarávateľ vytvoril nasledovný prehľad, resp. chronológiu udalostí v predmetnej záležitosti:</p> <table border="1"> <tr> <td>12.08.2019</td><td>Inšpektorát práce Košice – vykonal kontrolu u uchádzača, pričom zistil porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania tým, že dňa 12.08.2019 o 11.34 hod. využíval závislú prácu fyzickej osoby Zdeno Paradi, nar. 07.10.1976, trvale bytom J. Rudnayho 73, 049 11 Plešivec, ktorý pre zamestnávateľa vykonával pomocné stavebné práce a prácu šoféra na stavbe bytové domy Dobšiná a</td></tr> </table>	12.08.2019	Inšpektorát práce Košice – vykonal kontrolu u uchádzača, pričom zistil porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania tým, že dňa 12.08.2019 o 11.34 hod. využíval závislú prácu fyzickej osoby Zdeno Paradi, nar. 07.10.1976, trvale bytom J. Rudnayho 73, 049 11 Plešivec, ktorý pre zamestnávateľa vykonával pomocné stavebné práce a prácu šoféra na stavbe bytové domy Dobšiná a
12.08.2019	Inšpektorát práce Košice – vykonal kontrolu u uchádzača, pričom zistil porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania tým, že dňa 12.08.2019 o 11.34 hod. využíval závislú prácu fyzickej osoby Zdeno Paradi, nar. 07.10.1976, trvale bytom J. Rudnayho 73, 049 11 Plešivec, ktorý pre zamestnávateľa vykonával pomocné stavebné práce a prácu šoféra na stavbe bytové domy Dobšiná a		

<sup>1</sup> Zákon č. 82/2005 Z. z.

		nemal s ním založený pracovnoprávny vzťah podľa osobitného predpisu (zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov), čo je v rozpore s ustanovením 3 ods. 2 v nadväznosti na 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
26.08.2019	Inšpektorát práce Košice	–vydal protokol o výsledku inšpekcie práce so svojím zistením z dňa 12.08.2020
9.12.2019	Inšpektorát práce Košice	– ako 1.st.orgán vydal rozhodnutie o uložení pokuty 3.000 EUR pre uchádzača za zistenia z dňa 12.08.2019 (pokuta splatná do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia)
31.12.2019	Odvolanie uchádzača na Národný inšpektorát práce	vo veci rozhodnutia Inšpektorátu práce Košice zo dňa 9.12.2019 o udelení pokuty
20.02.2020	Národný inšpektorát práce	– ako 2.st.orgán – vydal rozhodnutie o zrušení rozhodnutia Inšpektorátu práce Košice zo dňa 9.12.2019 a vrátenie veci 1.stup.orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie
26.4.2020	Inšpektorát práce Košice	– ako 1.st.orgán opäť vydal rozhodnutie o uložení pokuty 3.000 EUR pre uchádzača za zistenia z dňa 12.08.2019 (pokuta splatná do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia)
21.05.2020	Odvolanie uchádzača na Národný inšpektorát práce	vo veci rozhodnutia Inšpektorátu práce Košice zo dňa 26.4.2020 o udelení pokuty
30.06.2020	Národný inšpektorát práce	– ako 2.st.orgán – vydal rozhodnutie o zamietnutí odvolania uchádzača zo dňa 21.05.2020 a o potvrdení rozhodnutia Inšpektorátu práce Košice zo dňa 26.04.2020
<p>Vo vyjadrení uchádzač uviedol, že vo vzťahu ku zisteniu Inšpektorátu práce Košice dňa 12.08.2019 prijal nasledovné opatrenia (cit.):</p> <p><i>„1/ každý poverený vedúci zamestnanec, ktorý môže dávať pokynmi ostatným zamestnancom na pracovisku, má k dispozícii menný zoznam zamestnancov (bez ohľadu na to či ide o zamestnancov, ktorí majú uzavretý pracovný pomer s nami na základe pracovnej zmluvy alebo dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru), na základe ktorého robí pri nástupe ráno do práce kontrolu prítomných, ale aj v priebehu dňa vykonáva kontrolu prítomných osôb na stavenisku, a pre prípad vzniku akékoľvek pochybnosti tzn. aj v tej najmenšej, majú príkaz okamžite kontaktovať konateľ'a spoločnosti,</i></p> <p><i>2/ každý poverený vedúci zamestnanec, ktorý môže dávať pokynmi ostatným zamestnancom na pracovisku, na začiatku s vykonávaním prác požiada ostatných zamestnancov, aby v prípade, ak by zahliadli cudziu osobu na stavenisku, túto skutočnosť ihneď hlásili kompetentným osobám (konateľ'ovi spoločnosti, poverenému zamestnancovi). Táto časť opatrenia bola prijatá z najmä z dôvodu, že na stavenisku môže byť prítomné osoby aj iných spoločností),</i></p> <p><i>3/ na každom stavenisku je poverená vedúca osoba, ktorá napr. v prípade kontroly zo strany inšpektorátu práce na žiadosti o preloženie dokumentov tento obratom zabezpečí všetky pracovné zmluvy, prípadne dohody o vykonaní činnosti,</i></p> <p><i>Vyššie označené opatrenia boli prijaté za účelom zamedzenia vzniku obdobnej situácie, ktorá aj napriek našim výhradám bola posúdená ako správny delikt pre porušenie povinností na úseku nelegálnej práci a nelegálneho zamestnávania, za ktorú bola spoločnosť aj pokutovaná zo strany inšpektorátu práce. Rozhodne tvrdíme, že po prijatí predmetných opatrení, je vylúčené, aby sa mohli vzniknúť akékoľvek nezrovnalosti týkajúcich sa zamestnávaných (prítomných) osôb na pracovisku.</i></p>		

Záverom pre úplnosť považujeme za potreby poukázať na skutočnosť, že v deň kontroly bolo kontrolovaných ďalších 6 osôb, ktorí vedeli preukázať pracovnoprávny vzťah k našej spoločnosti, a preto za účelom preukázania, že došlo k chybnému vyhodnoteniu situácie správnym orgánom, sme sa podnikli i potrebné právne kroky, aby meno našej spoločnosti mohlo byť, ako sa hovorí „očistené“, napriek tomu predmetnú pokutu vo výške 3.000,- €, (hoci opätovne zdôrazňujeme, že s rozhodnutím inšpektorátu práce sa nestotožňujeme) samozrejme naša spoločnosť uhradí v celej jej výške.

Úplným záverom sa však žiada z našej strany dodať, tak aby v prípade prehodnocovania našej účasti v súťaži žiada, posudzovateľ si vedel vytvoriť si skutočnú predstavu o našej spoločnosti, kedy táto doteraz nemala žiadny dlh, ani len žiadne oneskorené platby voči žiadnym inštitúciám, ani voči zamestnancom, nedopustila sa žiadneho porušenia zákona, priestupku, správneho deliktu ani trestného činu a tento trend budovania a udržiavania si takéhoto „čistého štítu“ mienime zachovať aj do budúcnosti.

V spojitosti s vyššie uvedenými prijatými opatreniami máme za to, že sú prijaté veškeré opatrenia tak, aby v prípade vykonania akejkoľvek kontroly správnym orgánom neboli zistené žiadne porušenia, a to nielen na úseku pracovného práva ale aj iných oblastí.“

Ďalej, dňa 23.09.2020 zaslal uchádzač verejnému obstarávateľovi vo vzťahu k uvedenému ďalšiu informáciu, a to (cit.):

„Vzhľadom k tomu, že naša spoločnosť má maximálny záujem o nápravu predmetných skutočností, uhrádzame pokutu vo výške 3.000,- €, (viď príloha), ktorá nám bola udelená rozhodnutím Národného inšpektorátu práce zo dňa 30. 06. 2020. Týmto krokom deklarujeme snahu minimalizovať závažnosť pochybenia a veríme, že tento akt bude Vami ako Verejným obstarávateľom považovaný za dostatočný vzhľadom k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti.“

V uvedenej správe uchádzač priložil aj potvrdenie o úhrade 3000 eur na účet SK0981800000007000102404, ktorý bol uvedený v rozhodnutí Inšpektorátu práce Košice zo dňa 26.04.2020 ako účet, na ktorý je udelená pokuta splatná, a pod variabilným symbolom 28719 a konštantným symbolom 1148.

**Komisia po vyhodnotení všetkých skutočností uvádza nasledovné:**

- k porušeniu povinnosti došlo v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania, konkrétne 26.8.2019 (Súťaž bola vyhlásená 19.12.2019),
- za toto porušenie povinnosti bola uchádzačovi právoplatne uložená sankcia dňa 17.7.2020,
- z rozhodnutí Inšpektorátu práce Košice aj Národného inšpektorátu práce vyplýva, že uchádzač nelegálne zamestnával práve jednu osobu, a aj preto správny orgán uložil pokutu blízku minimálnej výške (min. 2000 eur, max. 200.000 eur), a uložená sankcia má skôr preventívny, ako represívny charakter,
- protiprávny stav trval iba krátku dobu,
- ide o prvé porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania zo strany uchádzača,
- uloženie pokuty za uvedený správny delikt je obligatórne – t.j. správny orgán nemal možnosť sankciu neudelieť,
- uchádzač popísal konkrétne opatrenia, aké vykonal na vykonanie nápravy,
- uchádzač riadne zaplatil splatnú pokutu v plnej výške,

	<p>má komisia po zohľadnení závažnosti pochybenia uchádzača a jeho konkrétnych okolností za to, že uchádzač:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. preukázal prijatie dostatočných opatrení na vykonanie nápravy a napravil tak svoje pochybenie,</li> <li>2. dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti,</li> <li>3. prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú určené na to, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam /správnym deliktom (uvedené vo vyjadrení uchádzača zo dňa 16.09.2020),</li> </ol> <p>a teda neexistuje dôvod na vylúčenie tohto uchádzača podľa § 40 ods. 10 Zákona.</p> <p><b><u>Splnenie podmienky účasti uchádzača podľa § 32 ods. 1 písm. g) a h) má na základe uvedeného komisia za preukázané.</u></b></p>
<b>§ 33 Finančné a ekonomické postavenie</b>	
<p><b>§ 33 ods. 1 písm. d)</b></p>	<p>Prehľad o celkovom obrate za posledné 3 hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.</p> <p>Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Celkový obrat v požadovanom období musel byť najmenej <b>1.000.000,- EUR</b> bez DPH (slovom jeden milión eur)</p> <p>Uchádzač za posledné tri ukončené hospodárske roky (resp. roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti) predloží,</p> <p>(i)ak ide o osobu, ktorá vedie podvojné účtovníctvo, z účtovnej závierky overené kópie výkazov ziskov a strát s vyznačeným údajom o celkovom obrate overené daňovým úradom alebo audítorom, alebo iným orgánom príslušným podľa predpisov platných v krajine sídla uchádzača alebo</p> <p>(ii)ak ide o osobu, ktorá vedie jednoduché účtovníctvo predloží z účtovnej závierky overené kópie výkazov príjmov a výdavkov overené daňovým úradom alebo audítorom alebo iným orgánom príslušným podľa predpisov platných v krajine sídla uchádzača.</p> <p>V prípade, ak uchádzač nemá sídlo v Slovenskej republike, verejný obstarávateľ uzná aj ekvivalentné doklady/osvedčenia vydané podľa právnych noriem členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len "členský štát"). Celkové obraty vyjadrené v iných menách uchádzač preukáže v euro a prepočíta ich platným kurzom v čase vzniku daňovej povinnosti, podľa</p> <p><b><u>Uchádzač:</u></b></p> <p>predložil Čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti podpísané konateľom (aj pečiatka) 17.02.2020.</p> <p>Údaje v RÚZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• r. 2016 - 385 004 EUR bez DPH</li> <li>• r. 2017 - 218 265 EUR bez DPH</li> <li>• r. 2018 - 297 499 EUR bez DPH</li> </ul> <p>Spolu uchádzač 900 768,00 EUR bez DPH.</p> <p>Nakol'ko uchádzač predložil ČV - <b><u>nateraz</u></b> je splnenie podmienky účasti preukázané.</p> <p>Keďže tento uchádzač sa po vyhodnotení ponúk podľa kritérií, ktorým bol najlepší pomer ceny a kvality, umiestnil na 1. mieste v poradí a niektoré podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 Zákona a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36 Zákona v súlade s ustanovením § 114 Zákona predbežne nahradil čestným vyhlásením podľa § 114 Zákona, dňa 20.07.2020 ho verejný obstarávateľ vyzval na predloženie dokladov a dokumentov nahradených čestným vyhlásením podľa § 55 ods. 1 Zákona.</p> <p>Uchádzač doklady nahradené čestným vyhlásením k predmetnej podmienke účasti zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 28.7.2020).</p> <p>V odpovedi na výzvu podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti predložil doklady a dokumenty, z ktorých je evidentné, že pre preukázanie jej splnenia využíva zdroje inej osoby – konkrétne spoločnosť RP-Invest, s.r.o., Kopčianska 10, Bratislava - mestská časť Petržalka (ďalej ako „Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1“), a s týmto Poskytovateľom zdrojov</p>

daňových zákonov v krajine sídla uchádzača.

V prípade, ak uchádzač nepreukazuje prehľad o celkovom obrate subjektom podnikajúcim počas rozhodujúceho obdobia v Slovenskej republike, pre účely objektívneho porovnania údajov so slovenskými subjektmi, takýto subjekt predloží navyše čestné vyhlásenie ohľadne dosiahnutého celkového obratu, za posledné 3 ukončené hospodárske roky, resp. za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti. Uchádzač, ktorého výkaz ziskov a strát alebo výkaz o príjmoch a výdavkoch od roku 2013 (ako súčasť účtovnej závierky) je uložený vo verejnej časti registra účtovných závierok na [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk) a v plnom znení je verejne prístupný všetkým osobám, nie je povinný predložiť verejnemu obstarávateľovi výkaz ziskov a strát alebo výkaz o príjmoch a výdavkoch za obdobie od roku 2013, na túto skutočnosť uchádzač upozorní verejného obstarávateľa. Táto výnimka sa nevzťahuje na výkazy ziskov a strát alebo výkazy o príjmoch a výdavkoch za roky pred rokom 2013.

/ kapacít č. 1 predložil aj zmluvu podľa ustanovenia § 33 ods. 2 Zákona (ďalej ako „Zmluva 1“). Komisia po preskúmaní predložených dokladov a dokumentov k preukázaniu splnenia predmetnej podmienky účasti konštatovala, že nie je možné na základe nich vyhodnotiť predmetnú podmienku účasti za preukázane splnenú, keďže predmet poskytnutia zdrojov je v Zmluve 1 zadefinovaný nesprávne, a to konkrétne v ustanovení:

- bodu 2.2 – keďže podľa uvedenej textácie Zmluvy 1 sa táto vzťahuje len na poskytnutie kapacít podľa § 34 ods. 3 Zákona (a nie aj na ustanovenie § 33 ods. 2 Zákona),
- bodu 2.3, keď namiesto poskytnutia zdrojov (preukázanie celkového obratu) je uvedené poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje.
- bodu 2.4, keď v texte zmluvy sa uvádza poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje.

Z uvedeného dôvodu bude nutné požiadať uchádzača o vysvetlenie, resp. o doplnenie Zmluvy 1 tak, aby z nej bolo evidentné, že Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 uchádzačovi poskytuje svoje zdroje – konkrétne preukazuje splnenie požiadavky na celkový obrat stanovený v Súťaži spôsobom súladným s ustanovením § 33 ods. 2 Zákona.

Ďalej, podľa informácií o Poskytovateľovi zdrojov a kapacít č. 1 z registra účtovných závierok platí, že tento subjekt má:

Rok	Výnosy hospodárskej činnosti spolu z
2019	2 580 266
2018	1 003 355
2017	343 303
Celkom	3 926 924

Uchádzač teda s Poskytovateľom zdrojov a kapacít č. 1 (resp. Poskytovateľ zdrojov a kapacít č. 1 samostatne) splnil minimálnu úroveň štandardu predmetnej podmienky účasti. Poskytovateľ a kapacít č. 1 spĺňa aj podmienky účasti osobného postavenia – pozri tabuľku nižšie.

Komisia sa zaoberala aj úvahou, že z obsahu čestného vyhlásenia podľa § 114 Zákona, ktorý uchádzač v ponuke predložil, nevyplýva informácia, že uchádzač bude pre splnenie predmetnej podmienky účasti využívať aj finančné zdroje inej osoby, a teda komisia zvažovala, či teoreticky

		<p>vysvetlením, resp. doplnením dokladov na základe výzvy podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti iným ako pôvodne deklarovaným spôsobom.</p> <p>K tomuto posúdeniu komisia použila tak výklad Zákona, ako aj rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie SR. Z viacerých rozhodnutí ÚVO (napr. 6450-6000/2018-OD zo dňa 1. 8. 2018 alebo 5751-6000/2018-OD zo dňa 25. 05. 2018) vyplýva, že úrad zmenu preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom má síce racionálny základ, z pohľadu úradu je potrebné v takomto prípade klásť dôraz na to, čo je v zákone o verejnom obstarávaní možné považovať za dôvod vylúčenia. „Úrad konštatuje, že z § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva, že verejný obstarávateľ resp. obstarávateľ vylúči uchádzača v prípade, ak nepreukázal splnenie podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom, ale jednoznačne z neho vyplýva, že tak má urobiť v prípade, ak uchádzač nesplní podmienky účasti, t. j. nezaväzuje kontrolovaného vyvodzovať konkrétnu zodpovednosť za nedodržanie presného spôsobu či formy samotného „splňania“ podmienok účasti, ale naopak kladie dôraz na obsah, podstatu, t. j. či uchádzač podmienky účasti spĺňa alebo nie.“ T.j. i v prípade, ak by došlo k zmene preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom (čo v danom prípade nie je možné jednoznačne uviesť, keďže v ponuke <u>nie je nikde výslovne</u> uchádzačom uvedené, či využíva pre preukázanie splnenia podmienok účasti zdroje/kapacity inej osoby), tak i tak sa uchádzač má vylúčiť až vtedy, ak uchádzač nespĺňa predmetnú podmienku účasti (bez ohľadu na to, či zmenil alebo nezmenil spôsob preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom).</p> <p>Z dôvodu nedostatku textácie zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 bol uchádzač dňa 10.8.2020 požiadaný o vysvetlenie (celkovo ide o vysvetlenie s por. číslom 3).</p> <p>Uchádzač vysvetlenie č. 3 zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 18.08.2020).</p> <p>Uchádzač vo vysvetlení č. 3 za účelom odstránenia vyššie uvedeného nedostatku týkajúceho sa zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 – RP – Invest, s.r.o. predložil jej aktualizovanú verziu, z obsahu ktorej je zrejmé, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.2 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol:</li> </ul>
--	--	--



		<p>„Poskytovateľ sa touto zmluvou zaväzuje prijímateľovi, že mu podľa § 33 ods.2 zákona č. 343/2015 Z. z. poskytne svoje <u>finančné zdroje, ktoré budú použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia vo verejnej súťaži vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 258/2019 dňa 19.12.2019 pod značkou 35617-WYP na predmet zákazky: „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v mestei Dobšiná-Rekonštrukcia a prístavba“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.3 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol:</li> </ul> <p>„Na základe záväzku poskytovateľa, definovaného v článku 2 ods. 2.2, tejto zmluvy, sa poskytovateľ zaväzuje, že poskytne svoje <u>finančné a ekonomické zdroje prijímateľovi počas celého trvania tohto zmluvného vzťahu</u>, t. j. v rámci procesu realizácie zákazky: „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v mestei Dobšiná-Rekonštrukcia a prístavba.“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.4 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol:</li> </ul> <p>„Prijímateľ preukazuje verejnému obstarávateľovi splnenie finančného a ekonomického postavenia, podľa § 33 ods. 2, zákona č. 343/2015 Z. z. touto zmluvou, uzatvorenou s poskytovateľom..“,</p> <p>pričom uchádzač správne upravil aj názov zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1, ktorý po novom tiež odkazuje na preukázanie finančného a ekonomického postavenia.</p> <p><u>Splnenie podmienky účasti je po vysvetlení č. 3 preukázané.</u></p>
<b>§ 34 Technická alebo odborná spôsobilosť</b>		
<b>§ 34 ods. 1 písm. g)</b>	<p>Uchádzač musí preukázať svoju odbornú spôsobilosť na uskutočnenie stavebných prác potvrdením, že má k dispozícii nižšie uvedeného odborníka spĺňajúceho stanovené požiadavky. Nižšie uvedené požiadavky na odborníka uchádzač preukáže:</p> <p>a) predložením profesijného životopisu, s minimálnym obsahom:</p> <p>* meno a priezvisko odborníka,</p>	<p><u>Uchádzač:</u> predložil Čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti podpísané konateľom (aj pečiatka) 17.02.2020.</p> <p>Nakoľko uchádzač predložil ČV – <u>nateraz je splnenie podmienky účasti preukázané.</u></p> <p>Keďže tento uchádzač sa po vyhodnotení ponúk podľa kritéria, ktorým bol najlepší pomer ceny a kvality, umiestnil na 1. mieste v poradí a niektoré podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 Zákona a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36 Zákona v súlade s ustanovením § 114 Zákona predbežne nahradil čestným vyhlásením podľa § 114</p>



	<p>* prehľad profesijnej praxe vzťahujúcej sa k požadovanej činnosti odborníka,</p> <p>* súčasná pracovná pozícia odborníka u uchádzača, resp. iný právny vzťah medzi odborníkom a uchádzačom,</p> <p>* vyhlásenia odborníka, že bude k dispozícii uchádzačovi na plnenie predmetu zákazky počas celej doby jeho realizácie,</p> <p>* vlastnoručný podpis odborníka a/alebo</p> <p>b) predložením kópie požadovaného osvedčenia o odbornej spôsobilosti alebo ekvivalentného dokladu, preukazujúceho kvalifikáciu odborníka, ktorý bude uchádzačovi k dispozícii na plnenie predmetu zákazky. Uchádzač vyššie uvedeným spôsobom preukáže splnenie nasledujúcich minimálnych požiadaviek na odborníka:</p> <p><b>Odborník č. 1: Stavbyvedúci pre pozemné stavby</b></p> <p>a) platné osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Z. z. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, resp. obdobné osvedčenie vydané príslušným orgánom v krajine sídla osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác pre pozemné stavby, uchádzač túto podmienku preukáže spôsobom podľa bodu 2.1 b) tejto časti výzvy na predkladanie ponúk vyššie,</p> <p>b) najmenej päť rokov odbornej praxe v danej oblasti, uchádzač túto podmienku preukáže spôsobom podľa bodu 2.1 a) tejto časti výzvy na predkladanie ponúk vyššie.</p>	<p>Zákona, dňa 20.07.2020 ho verejný obstarávateľ vyzval na predloženie dokladov a dokumentov nahradených čestným vyhlásením podľa § 55 ods. 1 Zákona.</p> <p>Uchádzač doklady nahradené čestným vyhlásením k predmetnej podmienke účasti zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 28.7.2020).</p> <p>V odpovedi na výzvu podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti predložil za odborníka č. 1: (i) osvedčenie pre stavbyvedúceho Ing. Juraja Filčáka s evidenčným číslom 10569*10* zo dňa 23.01.2007 s odborným zameraním pozemné stavby, (ii) životopis experta – Ing. Juraja Filčáka a (iii) a čestné vyhlásenie, že expert bude vykonávať funkciu stavbyvedúceho počas doby realizácie zákazky.</p> <table border="1"> <tr> <td>           Stavbyvedúci pre pozemné stavby             Ing. Juraj Filčák             Vzťah k uchádzačovi = Je to <b>zamestnanec Poskytovateľa zdrojov a kapacít č. 1</b> </td><td>           platné osvedčenie         </td><td>           Áno, od 23.01.2007            Osvedčenie pre stavbyvedúceho Ing. Juraja Filčáka s evidenčným číslom 10569*10* s odborným zameraním pozemné stavby         </td></tr> <tr> <td></td><td>           najmenej päť rokov odbornej praxe v danej oblasti – CV         </td><td>           V CV je uvedený len jeden referenčný projekt         </td></tr> </table> <p>Komisia po preskúmaní predložených dokladov a dokumentov k preukázaniu splnenia predmetnej podmienky účasti konštatovala, že nie je možné na základe nich vyhodnotiť predmetnú podmienku účasti za preukázane splnenú, keďže:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zo životopisu odborníka je možné vyvodiť konkrétne len prax experta trvajúcu od 28.6.2017-26.10.2017 pre odberateľa Mesto Dobšiná v oblasti pozemné stavby trvajúcu 4 mesiace,</li> <li>následne je uvedený len všeobecný popis činnosti experta od 06/1997 - 12/2014 pre jeho vtedajšieho zamestnávateľa Eustream a.s., SPP a.s.,</li> <li>z textu čestného vyhlásenia nie je úplne zrejmé, že odborník bude k dispozícii uchádzačovi na plnenie</li> </ul>	Stavbyvedúci pre pozemné stavby  Ing. Juraj Filčák  Vzťah k uchádzačovi = Je to <b>zamestnanec Poskytovateľa zdrojov a kapacít č. 1</b>	platné osvedčenie	Áno, od 23.01.2007 Osvedčenie pre stavbyvedúceho Ing. Juraja Filčáka s evidenčným číslom 10569*10* s odborným zameraním pozemné stavby		najmenej päť rokov odbornej praxe v danej oblasti – CV	V CV je uvedený len jeden referenčný projekt
Stavbyvedúci pre pozemné stavby  Ing. Juraj Filčák  Vzťah k uchádzačovi = Je to <b>zamestnanec Poskytovateľa zdrojov a kapacít č. 1</b>	platné osvedčenie	Áno, od 23.01.2007 Osvedčenie pre stavbyvedúceho Ing. Juraja Filčáka s evidenčným číslom 10569*10* s odborným zameraním pozemné stavby						
	najmenej päť rokov odbornej praxe v danej oblasti – CV	V CV je uvedený len jeden referenčný projekt						

		<p>predmetu zákazky počas <u>celej</u> doby jeho realizácie.</p> <p>Z uvedeného dôvodu bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie, resp. o doplnenie životopisu odborníka, z ktorého budú vyplývať expertom konkrétne realizované projekty na pozícii stavbyvedúceho pre pozemné stavby tak, aby bolo možné vyhodnotiť, či expert spĺňa uvedenú požiadavku aj <u>v dĺžke 60 mesiacov (t.j. 5 rokov)</u> a súčasne bude požiadaný o vysvetlenie, resp. spresnenie čestného vyhlásenia odborníka, či bude k dispozícii uchádzačovi na plnenie predmetu zákazky počas <u>celej</u> doby jeho realizácie.</p> <p>Ďalej, z predložených dokladov a dokumentov uvedených v odpovedi na výzvu podľa § 55 ods. 1 Zákona je evidentné, že pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti uchádzač využíva kapacity inej osoby – konkrétne spoločnosť RP-Invest, s.r.o., Kopčianska 10, Bratislava - mestská časť Petržalka (ďalej ako „Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1“), ktorá je zamestnávateľom daného experta. S uvedeným Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 uchádzač predložil aj zmluvu podľa ustanovenia § 34 ods. 3 Zákona (ďalej ako „Zmluva 1“).</p> <p>Komisia po preskúmaní predložených dokladov a dokumentov k preukázaniu splnenia predmetnej podmienky účasti konštatovala, že nie je možné na základe nich vyhodnotiť predmetnú podmienku účasti za preukázane splnenú, keďže predmet poskytnutia kapacít je zadaný nesprávne, a to konkrétne v ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bodu 2.3, keď namiesto <u>poskytnutia kapacít (Odborník č. 1: Stavbyvedúceho pre pozemné stavby)</u> je uvedené poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje,</li> <li>• bodu 2.4, keď v texte zmluvy sa uvádza poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje, a naopak, <u>nie je uvedené poskytnutie kapacít - (Odborník č. 1: Stavbyvedúci pre pozemné stavby)</u>.</li> </ul> <p>Z uvedeného dôvodu je nutné uchádzača požiadať o vysvetlenie, resp. o doplnenie Zmluvy 1 tak, aby z nej</p>
--	--	--

	<p>bolo evidentné, že Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi poskytuje svoje kapacity – preukazuje splnenie požiadavky na Odborníka č. 1: Stavbyvedúceho pre pozemné stavby stanovenú v Súťaži spôsobom súladným s ustanovením § 34 ods. 3 Zákona.</p> <p>Z uvedeného dôvodu bol uchádzač dňa 10.08.2020 požiadaný o vysvetlenie.</p> <p>Uchádzač vysvetlenie č. 3 zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 18.08.2020).</p> <p>Uchádzač vo vysvetlení č. 3 predložil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktualizovaný životopis stavbyvedúceho, v ktorom upresnil prax tohto odborníka,</li> <li>• aktualizované znenie čestného vyhlásenia odborníka,</li> <li>• zmluvu s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 – RP – Invest, s.r.o,</li> </ul> <p>Uchádzač v ponuke za účelom odstránenia vyššie uvedeného nedostatku <u>týkajúceho sa zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 – RP – Invest, s.r.o.</u> predložil jej aktualizovanú verziu, z obsahu ktorej je zrejmé, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.3 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol: <p>„Na základe záväzku poskytovateľa, definovaného v článku 2 ods. 2.2, tejto zmluvy, sa poskytovateľ zaväzuje, že poskytne technické a odborné kapacity-Odborník č.1:stavbyvedúci pre pozemné stavby prijímateľovi počas celého trvania tohto zmluvného vzťahu, t. j. v rámci procesu realizácie zákazky: „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v mestei Dobšiná-Rekonštrukcia a prístavba“</p> </li> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.4 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač už neuvádza informácie o poskytnutí kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva a takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje.</li> </ul> <p>Avšak, v bode 2.2 zmluvy uchádzač <u>nesprávne</u> odkazuje na poskytnutie finančných zdrojov (namiesto správneho pojmu kapacity):</p> <p>„ Poskytovateľ sa touto zmluvou zaväzuje prijímateľovi, že mu podľa § 34 ods.3 zákona č. 343/2015 Z. z. poskytne svoje <u>finančné zdroje</u>, ktoré budú použité na preukázanie technických a odborných kapacít vo verejnej súťaži vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 258/2019</p>
--	---

	<p>dňa 19.12.2019 pod značkou 35617-WYP na predmet zákazky: „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v mestei Dobšiná-Rekonštrukcia a prístavba.“</p> <p><u>Z uvedeného dôvodu bude nutné požiadať tohto uchádzača o vysvetlenie tohto nedostatku.</u></p> <p>Uchádzač vysvetlenie zaslal v požadovanej lehote (deadline bol 03.09.2020).</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač uvedený nedostatok odstránil, keďže uchádzač za účelom odstránenia vyššie uvedeného nedostatku <u>týkajúceho sa zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 1 – RP – Invest. s.r.o.</u> predložil jej aktualizovanú verziu, z obsahu ktorej je zrejmé, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>body 2.2 a 2.3 zmluvy odkazujú správne na poskytnutie technických a odborných kapacít (a nie na poskytnutie finančných zdrojov, ako tomu bolo pred zaslaním žiadosti o vysvetlenie).</li> </ul> <p>Ďalej, uchádzač v ponuke za účelom odstránenia nedostatku <u>týkajúceho sa čestného vyhlásenia odborníka</u>, predložil jeho aktualizované znenie, z ktorého je zrejmé, že odborník bude k dispozícii uchádzačovi na plnenie predmetu zákazky počas <u>celej</u> doby jeho realizácie, a teda uchádzač odstránil verejným obstarávateľom vytýkaný nedostatok.</p> <p>Uchádzač v ponuke za účelom odstránenia vyššie uvedeného nedostatku <u>týkajúceho sa vyhodnotenia splnenia požadovanej praxe odborníka</u> predložil aktualizované znenie jeho CV, z obsahu ktorého je zrejmé, že napriek tomu, že súčet praxe odborníka presahuje požadovaných 60 mesiacov (konkrétne 76) nie je možné vyhodnotiť predmetnú požiadavku ako splnenú, keďže:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>osvedčenie pre stavbyvedúceho Ing. Juraja Filčáka s evidenčným číslom 10569*10* s odborným zameraním pozemné stavby bolo <u>vydané 23.01.2007</u>,</li> <li>v životopise odborníka je uvedená prax aj <u>pred dňom vydania osvedčenia</u> (konkrétne v rozmedzí rokov 1999-2005),</li> </ul> <p>a teda nie je zrejmé, či v období pred vydaním osvedčenia (t.j. do 23.01.2007) bol tento odborník oprávnený vykonávať činnosť stavbyvedúceho s odborným zameraním na pozemné stavby:</p>
--	--

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1999							*	*	*	*	*	*
2000	*	*	*	*	*	*	*	*				
2001			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2002												
2003												
2004		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2005	*	*	*	*								
2006												
2007												
2008			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2009	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2010	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
2011												
2012												
2013												
2014												
2015												
2016												
2017						*	*	*	*	*		
2018												
2019												
2020												

Bez započítania praxe pred 23.01.2007 nie je možné považovať požiadavku na preukázanie splnenia požadovanej praxe experta za splnenú (namiesto požadovaných 60 mesiacov praxe len 37).

Z uvedeného dôvodu bude nutné požiadať tohto uchádzača o vysvetlenie tohto nedostatku.

Uchádzač vysvetlenie zaslal v požadovanej lehote (deadline bol 03.09.2020).

Komisia konštatuje, že uchádzač uvedený nedostatok odstránil, keďže Uchádzač vo vysvetlení č. 4 predložil:

- aktualizovaný životopis stavbyvedúceho, v ktorom upresnil prax tohto odborníka.

Po spočítaní obdobia praxe odo dňa nadobudnutia osvedčenia (01/2007) do dňa vyhlásenia Súťaže (12/2019) je súčet mesiacov výkonu odbornej praxe stavbyvedúceho s odborným zameraním na pozemné stavby celkovo 77 mesiacov (požadovaných bolo 60 mesiacov praxe) – Vysvetlením č. 4 doplnené obdobie praxe je zvýraznené zeleným podfarbením (mesiace zvýraznené červenou farbou sa nezapočítali):

		<table><tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th></tr><tr><td>1999</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2000</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2001</td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2002</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2003</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2004</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2005</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2006</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2007</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2008</td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2009</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2010</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2011</td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2012</td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td></tr><tr><td>2013</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2014</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2015</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2016</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2017</td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2018</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2019</td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr><tr><td>2020</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1999							*	*	*	*	*	*	2000	*	*	*	*	*	*	*	*					2001			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2002													2003													2004	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2005	*	*	*	*									2006													2007													2008			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2009	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2010	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			2011				*	*	*	*	*	*	*			2012			*	*	*	*	*	*	*	*	*		2013													2014													2015													2016													2017				*	*	*	*	*	*	*	*	*	2018	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2019			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2020	*	*	*	*	*	*	*					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
1999							*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2000	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
2001			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2002																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2003																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2004	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2005	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
2006																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2007																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2008			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2009	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2010	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
2011				*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
2012			*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2013																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2014																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2015																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2016																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
2017				*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2018	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2019			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2020	*	*	*	*	*	*	*																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
		<p><u>Splnenie podmienky účasti je po vysvetlení č. 4 preukázané.</u></p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
§ 34 ods. 1 písm. d) ZVO a § 35 ZVO	<p>Uvedenie opatrení na zabezpečenie kvality.</p> <p><u>Minimálna požadovaná úroveň štandardov:</u></p> <p>Platné certifikáty na zabezpečenie kvality vydané nezávislou inštitúciou, ktorými uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky účasti, podľa noriem: <b>ISO 9001 v oblasti pozemných stavieb.</b></p> <p>Verejný obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ prijme aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie systému manažérstva kvality predložené uchádzačom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie systému manažérstva kvality sú v súlade s požadovanými slovenskými technickými normami na systém manažérstva kvality.</p>	<p><u>Uchádzač:</u></p> <p>predložil Čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti podpísané konateľom (aj pečiatka) 17.02.2020.</p> <p>Nakoľko uchádzač predložil ČV – <b>nateraz je splnenie podmienky účasti preukázané.</b></p> <p>Keďže tento uchádzač sa po vyhodnotení ponúk podľa kritéria, ktorým bol najlepší pomer ceny a kvality, umiestnil na 1. mieste v poradí a niektoré podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 Zákona a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36 Zákona v súlade s ustanovením § 114 Zákona predbežne nahradil čestným vyhlásením podľa § 114 Zákona, dňa 20.07.2020 ho verejný obstarávateľ vyzval na predloženie dokladov a dokumentov nahradených čestným vyhlásením podľa § 55 ods. 1 Zákona.</p> <p>Uchádzač doklady nahradené čestným vyhlásením k predmetnej podmienke účasti zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 28.7.2020).</p> <p>V odpovedi na výzvu podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti predložil doklady a dokumenty, z ktorých je evidentné, že</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																											

	<p>pre preukázanie jej splnenia využíva kapacity inej osoby – konkrétne fyzickú osobu - podnikateľa Štefan Balco - UNISTAV-stav.obchodná firma, 04951 Brzotín, Gemerská 174 (ďalej ako „Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 2“), a s týmto Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 2 uchádzač predložil aj zmluvu podľa ustanovenia § 34 ods. 3 Zákona (ďalej ako „Zmluva 2“).</p> <p>Komisia po preskúmaní predložených dokladov a dokumentov k preukázaniu splnenia predmetnej podmienky účasti konštatovala, že nie je možné na základe nich vyhodnotiť predmetnú podmienku účasti za preukázane splnenú, keďže predmet poskytnutia kapacít je zadefinovaný nesprávne, a to konkrétne v ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bodu 2.3, keď namiesto poskytnutia kapacít (<u>platný certifikát na zabezpečenie kvality vydané nezávislou inštitúciou, ktorými uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky účasti, podľa noriem: ISO 9001 v oblasti pozemných stavieb</u>) je uvedené poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 2 Uchádzačovi neposkytuje,</li> <li>• bodu 2.4, keď v texte zmluvy sa uvádza poskytnutie kapacít – opatrení environmentálneho manažérstva, hoci takéto kapacity Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1 Uchádzačovi neposkytuje, a naopak, <u>nie je uvedené poskytnutie kapacít - (platného certifikátu na zabezpečenie kvality vydané nezávislou inštitúciou, ktorými uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky účasti, podľa noriem: ISO 9001 v oblasti pozemných stavieb).</u></li> </ul> <p>Z uvedeného dôvodu bude nutné požiadať uchádzača o vysvetlenie, resp. o doplnenie Zmluvy 2 tak, aby z nej bolo evidentné, že Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 2 uchádzačovi poskytuje svoje kapacity – preukazuje splnenie požiadavky na predloženie platného certifikátu na zabezpečenie kvality vydaného nezávislou inštitúciou, ktorými uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky účasti, podľa noriem: ISO 9001 v oblasti pozemných stavieb stanovenú v Súťaži spôsobom súladným s ustanovením § 34 ods. 3 Zákona.</p> <p>Komisia ďalej konštatovala, že predložený certifikát ISO 9001:2015 je rovnocenný k predmetu certifikácie v oblasti pozemné stavby, je platný do 8.6.2021, t. j. komisia konštatuje, že je platný v čase jeho predloženia. Platnosť</p>
--	---



		<p>certifikátu bola overená dňa 5.8.2020 na kontaktnom telefónnom čísle +421 2 5341 4165.</p> <p>Uchádzač prostredníctvom Poskytovateľa zdrojov a kapacít č. 2 splnil minimálnu úroveň štandardu predmetnej podmienky účasti. Poskytovateľ / kapacít č. 2 spĺňa aj podmienky účasti osobného postavenia – pozri tabuľku pre tento subjekt nižšie.</p> <p>Komisia sa zaoberala aj úvahou, že z obsahu čestného vyhlásenia podľa § 114 Zákona, ktorý uchádzač v ponuke predložil, <u>nevyplýva</u> informácia, že uchádzač bude pre splnenie predmetnej podmienky účasti využívať aj finančné zdroje inej osoby, a teda komisia zvažovala, či teoreticky vysvetlením, resp. doplnením dokladov na základe výzvy podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti iným ako pôvodne deklarovaným spôsobom.</p> <p>K tomuto posúdeniu komisia použila tak výklad Zákona, ako aj rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie SR. Z viacerých rozhodnutí ÚVO (napr. 6450-6000/2018-OD zo dňa 1. 8. 2018 alebo 5751-6000/2018-OD zo dňa 25. 05. 2018) vyplýva, že úrad zmenu preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom má síce racionálny základ, z pohľadu úradu je potrebné v takomto prípade klásť dôraz na to, čo je v zákone o verejnom obstarávaní možné považovať za dôvod vylúčenia. „Úrad konštatuje, že z § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva, že verejný obstarávateľ resp. obstarávateľ vylúči uchádzača v prípade, ak nepreukázal splnenie podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom, ale jednoznačne z neho vyplýva, že tak má urobiť v prípade, ak uchádzač nesplní podmienky účasti, t. j. nezaväzuje kontrolovaného vyvodzovať konkrétnu zodpovednosť za nedodržanie presného spôsobu či formy samotného „splňania“ podmienok účasti, ale naopak kladie dôraz na obsah, podstatu, t. j. či uchádzač podmienky účasti spĺňa alebo nie.“ T.j. i v prípade, ak by došlo k zmene preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom (čo v danom prípade nie je možné jednoznačne uviesť, keďže v ponuke <u>nie je nikde výslovne</u> uchádzačom uvedené, či využíva pre preukázanie splnenia podmienok účasti zdroje/kapacity inej osoby), tak i tak sa uchádzač má vylúčiť až vtedy, ak uchádzač nesplní predmetnú podmienku účasti (bez ohľadu na to, či zmenil alebo nezmenil spôsob preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom).</p> <p>Z dôvodu nedostatku textácie zmluvy s Poskytovateľom zdrojov a kapacít č. 2 bol uchádzač dňa 10.08.2020 požiadaný o vysvetlenie.</p>
--	--	--

		<p>Uchádzač vysvetlenie č. 3 zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 18.08.2020).</p> <p>Uchádzač vo vysvetlení č. 3 za účelom odstránenia nedostatku týkajúceho sa zmluvy s Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 2 – Štefan Balco - UNISTAV, z obsahu ktorej je zrejmé, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.3 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol: <p><i>„Na základe záväzku poskytovateľa, definovaného v článku 2 ods. 2.2, tejto zmluvy, sa poskytovateľ zaväzuje prijímateľovi, že pri plnení zmluvy bude môcť reálne disponovať s technickými a odbornými kapacitami poskytovateľa-systémom manažérstva kvality.“</i></p> </li> <li>• nedostatok uvedený v bode 2.4 zmluvy je odstránený, keďže v tomto bode uchádzač uviedol: <p><i>„Na základe záväzku poskytovateľa, definovaného v článku 2 ods. 2.2 a 2.3, tejto zmluvy, sa poskytovateľ zaväzuje, že poskytne technické a odborné capacity-systém manažérstva kvality prijímateľovi počas celého trvania tohto zmluvného vzťahu, t. j. v rámci procesu obstarávania a pri realizovaní zákazky: „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v mestei Dobšiná-Rekonštrukcia a prístavba.“</i></p> </li> </ul> <p><b><u>Splnenie podmienky účasti je po vysvetlení č. 3 preukázané.</u></b></p>
34 ods. 1 písm. h) ZVO a § 36 ZVO	<p>Uvedenie opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy v spojení s § 35 ZVO.</p> <p><u>Minimálna požadovaná úroveň štandardov:</u></p> <p>Platné certifikáty environmentálneho manažérstva vydané nezávislou inštitúciou, ktorými uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky účasti, podľa noriem:</p> <p><b>ISO 14001 v oblasti pozemných stavieb.</b></p> <p>Verejný obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ prijme aj iné dôkazy o</p>	<p><b><u>Uchádzač:</u></b></p> <p>predložil Čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti podpísané konateľom (aj pečiatka) 17.02.2020.</p> <p>Nakol'ko uchádzač predložil ČV – <b><u>nateraz je splnenie podmienky účasti preukázané.</u></b></p> <p>Keďže tento uchádzač sa po vyhodnotení ponúk podľa kritéria, ktorým bol najlepší pomer ceny a kvality, umiestnil na 1. mieste v poradí a niektoré podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 Zákona a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36 Zákona v súlade s ustanovením § 114 Zákona predbežne nahradil čestným vyhlásením podľa § 114 Zákona, dňa 20.07.2020 ho verejný obstarávateľ vyzval na predloženie dokladov a dokumentov nahradených čestným vyhlásením podľa § 55 ods. 1 Zákona.</p>

	<p>opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva</p>	<p>Uchádzač doklady nahradené čestným vyhlásením k predmetnej podmienke účasti zaslal v požadovanej lehote (deadline pre zaslanie bol 28.7.2020).</p> <p>V odpovedi uchádzača na výzvu pre predloženie dokladov nahradených čestným vyhlásením uchádzač predložil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmluvu uzatvorenú so spoločnosťou ASPEKT Rožňava, s.r.o., 75, Hrušov 049 43 (ďalej ako „Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 3“),</li> <li>• výpis z obchodného registra Poskytovateľa zdrojov / kapacít č. 3</li> <li>• ISO certifikát 14001:2015 v oblasti prípravné práce k realizácii stavby, uskutočňovanie stavieb a ich zmien, dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov.</li> </ul> <p>Komisia konštatovala, že zmluva uzatvorená medzi uchádzačom a Poskytovateľom zdrojov / kapacít č. 3 bola podpísaná osobami oprávnenými konať v mene jej zmluvných strán (za uchádzača Zsolt Liptai – konateľ a za druhú zmluvnú stranu Milan Zatroch, konateľ). Obsah zmluvy je v poriadku – aj uvedené disponovanie kapacitami je počas celého trvania zmluvného vzťahu, aj predmet poskytnutia kapacít je zadefinovaný správne - opatrenia environmentálneho manažérstva.</p> <p>Predložený certifikát ISO 14001:2015, podľa názoru členov komisie, je rovnocenný k predmetu certifikácie v oblasti pozemné stavby, nakoľko všetky stavebné činnosti uvedené v predloženom certifikáte zodpovedajú stavebným prácam, ktoré budú predmetom realizácie projektu. Predložený certifikát je platný do 25.6.2021, t. j. komisia konštatuje, že je platný v čase jeho predloženia. Platnosť certifikátu bola overená dňa 5.8.2020 na kontaktnom telefónnom čísle +421 2 5341 4165.</p> <p>Uchádzač prostredníctvom Poskytovateľa zdrojov / kapacít č. 3 splnil minimálnu úroveň štandardu predmetnej podmienky účasti. Poskytovateľ / kapacít č. 3 spĺňa aj podmienky účasti osobného postavenia – pozri tabuľku pre tento subjekt nižšie.</p> <p>Komisia sa zaoberala aj úvahou, že z obsahu čestného vyhlásenia podľa § 114 Zákona, ktorý uchádzač v ponuke predložil, <u>nevyplýva</u> informácia, že uchádzač bude pre splnenie predmetnej podmienky účasti využívať aj finančné zdroje inej osoby, a teda komisia zvažovala, či teoreticky vysvetlením, resp. doplnením dokladov na základe výzvy podľa § 55 ods. 1 Zákona uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti iným ako pôvodne deklarovaným spôsobom.</p> <p>K tomuto posúdeniu komisia použila tak výklad Zákona, ako aj rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie</p>
--	---	---

		<p>SR. Z viacerých rozhodnutí ÚVO (napr. 6450-6000/2018-OD zo dňa 1. 8. 2018 alebo 5751-6000/2018-OD zo dňa 25. 05. 2018) vyplýva, že úrad zmenu preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom má síce racionálny základ, z pohľadu úradu je potrebné v takomto prípade klásť dôraz na to, čo je v zákone o verejnom obstarávaní možné považovať za dôvod vylúčenia. „Úrad konštatuje, že z § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva, že verejný obstarávateľ resp. obstarávateľ vylúči uchádzača v prípade, ak nepreukázal splnenie podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom, ale jednoznačne z neho vyplýva, že tak má urobiť v prípade, ak uchádzač nesplní podmienky účasti, t. j. nezaväzuje kontrolovaného vyvodzovať konkrétnu zodpovednosť za nedodržanie presného spôsobu či formy samotného „splňania“ podmienok účasti, ale naopak kladie dôraz na obsah, podstatu, t. j. či uchádzač podmienky účasti splňa alebo nie.“ T.j. i v prípade, ak by došlo k zmene preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom (čo v danom prípade nie je možné jednoznačne uviesť, keďže v ponuke <u>nie je nikde výslovne</u> uchádzačom uvedené, či využíva pre preukázanie splnenia podmienok účasti zdroje/kapacity inej osoby), tak i tak sa uchádzač má vylúčiť až vtedy, ak uchádzač nesplňa predmetnú podmienku účasti (bez ohľadu na to, či zmenil alebo nezmenil spôsob preukázania splnenia podmienok účasti pôvodne deklarovaným spôsobom).</p> <p><b><u>Komisia má za to, že splnenie podmienky účasti je po predložení dokladov na základe výzvy podľa § 55 ods. 1 ZVO preukázané.</u></b></p>
--	--	--

Hodnotenie splnenia formálnych a obsahových náležitostí predloženej ponuky	
Požiadavka	Plnenie
Identifikácia uchádzača (vrátane uvedenia kontaktnej osoby s jej e-mail adresou a tel. číslom).	Áno, aj pečiatka a podpis.
Doklady a dokumenty na preukázanie splnenia podmienok účasti požadované v oddiele III.1) Podmienky účasti výzvy na predkladanie ponúk na predmet tejto zákazky uverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania	Vid' tabuľka vyššie.
Popis opatrení na zabezpečenie realizácie Diela predložený podľa vzoru prílohy č. 6 týchto súťažných podkladov s doplnením všetkých požadovaných údajov a dokladov/dokumentov	<p>Áno, aj pečiatka aj podpis.</p> <p>Chýba v ponuke uvedený zoznam strojového zabezpečenia - identifikácia výrobcu stroja a jeho typové označenie/obchodný názov.</p>

	<p>Z uvedeného dôvodu bol uchádzač dňa 26.5.2020 požiadaný o vysvetlenie.</p> <p>Uchádzač vysvetlenie č. 1 zaslal v požadovanej lehote dňa 1.6.2020 (deadline pre zaslanie bol 9.6.2020).</p> <p>Uchádzač v ponuke predložil zoznam strojového vybavenia, ktorý obsahuje identifikáciu výrobného stroja a jeho typové označenie, a aj počet kusov.</p> <p>Komisia konštatovala, že predloženým vysvetlením č. 1 bol vyššie popísaný nedostatok ponuky uchádzača odstránený, a že vysvetlením č. 1 ponuky nedošlo k jej zmene.</p>
Návrh Zmluvy vypracovaný podľa bodu 2 Časti D. Obchodné podmienky týchto súťažných podkladov. Prílohu č. 5 Zmluvy predloží uchádzač vo svojej ponuke v závislosti od spôsobu preukazovania splnenia podmienok účasti. Uchádzač predloží doklady/dokumenty na základe požiadaviek podľa bodov 8.3.3 a 8.3.7 tejto časti súťažných podkladov v ponuke, t. j. nemusí predkladať v ponuke prílohy č. 2 – Rozpočet diela a č. 7 – Popis opatrení na zabezpečenie realizácie Diela Zmluvy. Ostatné prílohy Zmluvy predkladá až úspešný uchádzač, t. j. v ponuke sa nepredkladajú (č. 1 – Špecifikácia predmetu zákazky, č. 3 – Harmonogram prác, č. 4 – Zoznam subdodávateľov a č. 6 – Poistná zmluva o poistení zodpovednosti za škodu).	<p>Áno, aj pečiatka aj podpis.</p> <p>Predložený návrh zmluvy obsahuje formálny nedostatok - číslovanie jednotlivých bodov je od <u>bodu 2.1</u> posunuté – v prípade, ak sa po vyhodnotení kritériá hodnotenia ponúk uchádzač umiestni na 1. mieste – bude v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy vyzvaný na predloženie zmluvy so správnym očíslovaním jednotlivých bodov v článku II. Komisia konštatovala, že k uvedenému formálnemu nedostatku došlo pravdepodobne pri kopírovaní znenia zmluvy do nového dokumentu v MS Word.</p> <p>Lehota v zmluve – 241 dní. Cena s DPH - 669.910,97 EUR.</p>
Doklad o zložení zábezpeky podľa bodu 16 tejto časti súťažných podkladov vo forme stanovenej v bode 8.6 tejto časti súťažných podkladov.	<p>Zloženie finančných prostriedkov na účet VO – transakcia z Tatra banka, a.s. Suma: 15.000 EUR VS: 44934726 Informácia pre príjemcu: CENTRUM INTEGROVANEJ ZDRAVOTNEJ STAROSTLIVOSTI Pripísané na účet dňa: 17.01.2020.</p>
Návrh na plnenie kritérií predložený formou vyplnenej tabuľky podľa vzoru v Prílohe č. 1 Návrh uchádzača na plnenie kritéria (vzor) týchto súťažných podkladov	<p>Áno, aj pečiatka aj podpis.</p> <p>Cena s DPH - 669.910,97 EUR. Lehota – 241 dní.</p> <p>V uvedenom dokumente uchádzač neuviedol, či je spoločnosť uchádzača platiteľom DPH alebo nie. V návrhu na plnenie kritérií sa uvádza celková cena predmetu zákazky tak v jej vyčíslení v EUR bez DPH, ako aj v EUR s DPH.</p> <p>Z uvedeného dôvodu bol uchádzač dňa 26.5.2020 požiadaný o vysvetlenie, či spoločnosť uchádzača je alebo nie je platiteľom DPH.</p> <p>Uchádzač vysvetlenie č. 1 zaslal v požadovanej lehote dňa 1.6.2020 (deadline pre zaslanie bol 9.6.2020).</p>

	<p>Vo vysvetlení č. 1 uchádzač predložil aktualizovaný návrh na plnenie v kritérií, v ktorom len odlišne od dokumentu predloženého v ponuke uviedol, že uchádzač je platiteľom DPH. Žiadna iná zmena z predloženého dokumentu nevyplýva. Komisia konštatovala, že vysvetlením č. 1 nedochádza k zmene ponuky.</p>
<p>Cena predmetu zákazky stanovená v súlade s podmienkami Časti C. Spôsob určenia ceny a Časti F. Cenová tabuľka – položkový rozpočet – výkaz výmer (vzor).</p>	<p>Áno, aj pečiatka aj podpis.</p> <p>Vo výkaze výmer sú nasledovné nedostatky:</p> <p><b>C.01 – Architektonicko - stavebné riešenie</b></p> <p>Pol. 106 - Doska hr. 100 mm z kamennej vlny, vhodná pre izoláciu kontaktných zatepl'ovacích systémov <u>podhl'adov</u> – chýba pojem</p> <p>Pol. 175 - Montáž ocel'ového prístrešku kotveného do steny, rovná strecha z polykaronárových dosiek do plochy 20 <u>m<sup>2</sup></u> – chýba upresnenie</p> <p>Z uvedeného dôvodu bol uchádzač dňa 26.5.2020 požiadaný o vysvetlenie.</p> <p>Uchádzač vysvetlenie č. 1 zaslal v požadovanej lehote dňa 1.6.2020 (deadline pre zaslanie bol 9.6.2020).</p> <p>Vo vysvetlení uchádzač uviedol aktualizovaný výkaz výmer aj so slovným vysvetlením uchádzača vo formáte .</p> <p>Vysvetlením uchádzača č. 1 <u>neboli</u> všetky popísané nedostatky ponuky uchádzača odstránené.</p> <p>Vo vysvetlení č. 1 bol za účelom odstránenia nedostatkov v ponuke v zmysle žiadosti o vysvetlenie č. 1 predložený výkaz výmer len vo formáte (.xls), t.j. tento dokument neobsahuje podpis uchádzača tak, ako je uvedené v požiadavke 8.4.1 časti A. súťažných podkladov, a nie je ani predložený vo formáte, v akom bol v zmysle žiadosti o vysvetlenie č. 1 požadovaný.</p> <p>Z uvedeného dôvodu bol uchádzač požiadaný dňa 01.07.2020 o vysvetlenie.</p> <p>Uchádzač zaslal vysvetlenie č. 2 v požadovanej lehote dňa 06.07.2020 (deadline bol 08.07.2020).</p> <p>Komisia konštatovala, že výkaz výmer je predložený v pdf aj s podpisom osoby oprávnenej konať v mene uchádzača (síce vo výkaze výmer bez mena a priezviska osoby, ale po porovnaní podpisu z iných častí ponuky má komisia za to, že výkaz výmer podpísal konateľ spoločnosti Zsolt Liptai).</p> <p>Uchádzač vysvetlením č.2 <u>odstránil</u> vytýkané nedostatky uvedené vo výkaze výmer.</p>

	Komisia konštatovala, že vysvetleniami č. 1 a č. 2 sú všetky nedostatky danej časti ponuky odstránené, a že vysvetleniami nedochádza k zmene ponuky.
Vyhlásenie o akceptácii podmienok súťaže, ktorého vzor tvorí Prílohu č. 4 týchto súťažných podkladov.	Áno, zo dňa 17.2.2020, aj pečiatka a podpis konateľ'a.
Kópia ponuky bez dokladov a dokumentov podľa bodu 8.3.2 vyššie vo vyhotovení, ktoré umožní nezverejnenie dôverných informácií a osobných údajov v súlade s bodom 8.9 tejto časti súťažných podkladov nižšie.	Nie – formálny nedostatok, nebude potrebné teraz vysvetľovať



Poskytovatelia zdrojov / kapacít:

Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 1

RP - Invest, s.r.o., Kopčianska 10, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01

Štatutári: Ronald Podracký

Za spoločnosť konajú a podpisujú konatelia samostatne.

Prokúra ani dozorný orgán nie je zriadený.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

§ 32 Osobné postavenie

Požadované doklady preukazujúce splnenie podmienky účasti	Spôsob preukázania uchádzačom
výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace	Uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov
potvrdenie Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne nie staršie ako 3 mesiace	Registračné číslo: 2020/6-PO-F3382
potvrdenie miestne príslušného daňového úradu nie staršie ako tri mesiace	Platnosť zápisu od: 12.06.2020
potvrdenie príslušného súdu nie staršie ako tri mesiace	Platnosť zápisu do: 12.06.2023
doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky	Predmet činnosti je OK:
čestné vyhlásenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavebno-inštalačné práce v rozsahu voľných živností,</li> <li>- obkladanie stien a kladenie dlážkových krytín,</li> <li>- maliarske, natieračské a sklenárske práce,</li> <li>- výroba kovových konštrukcií a ich častí,</li> <li>- prenájom stavebných strojov a zariadení,</li> <li>- prenájom automobilov a iných pozemných dopravných prostriedkov,</li> <li>- výroba a montáž sadrokartónu,</li> <li>- výroba stavebných prvkov z betónu,</li> <li>- výroba a montáž jednoduchých výrobkov z dreva,</li> </ul>

Splnenie podmienky účasti je preukázané.

Komisia u všetkých uchádzačov skúmala i podmienku účasti § 32 ods. 1 písm. g) a h) zákona, a to prostredníctvom (i) Centrálného registra nelegálneho zamestnávania Národného inšpektorátu práce <http://reg.ip.gov.sk/register/> (ii) údajov z web stránky Protimonopolného úradu SR o karteloch, zneužívaní dominantného postavenia, iných protisúťažných praktikách a koncentracii – <http://www.antimon.gov.sk/> a (iii) vedomostí verejného obstarávateľa, resp. komisie (noviny, TV a pod.).

Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré by naznačovali, že by sa uchádzač v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia.

Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 2  
Štefan Balco -UNISTAV-stav.obchodná firma, 04951 Brzotín, Gemerská 174

Fyzická osoba – podnikateľ

### Hodnotenie splnenia podmienok účasti

#### § 32 Osobné postavenie

Požadované doklady preukazujúce splnenie podmienky účasti	Spôsob preukázania uchádzačom
výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace	Uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov Registračné číslo: 2020/3-FO-F2632 Platnosť zápisu od: 27.03.2020 Platnosť zápisu do: 27.03.2023  Predmet činnosti je OK: - staviteľ - vykonávanie jednoduchých stavieb a poddodávok, - výroba kovového tovaru - posuvné doštičky a dorazové uholníky, - nákladná cestná doprava vozidlami do celkovej hmotnosti 3,5 t vrátane prípojného vozidla, - uskutočňovanie stavieb a ich zmien, - maliarske, natieračské a sklenárske práce, - montáž sadrokartónu,  <u>Splnenie podmienky účasti je preukázané.</u>
potvrdenie Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne nie staršie ako 3 mesiace	
potvrdenie miestne príslušného daňového úradu nie staršie ako tri mesiace	
potvrdenie príslušného súdu nie staršie ako tri mesiace	
doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky	
čestné vyhlásenie	
<p>Komisia u všetkých uchádzačov skúmala i podmienku účasti § 32 ods. 1 písm. g) a h) zákona, a to prostredníctvom (i) Centrálného registra nelegálneho zamestnávania Národného inšpektorátu práce <a href="http://reg.ip.gov.sk/register/">http://reg.ip.gov.sk/register/</a> (ii) údajov z web stránky Protimonopolného úradu SR o karteloch, zneužívaní dominantného postavenia, iných protisúťažných praktikách a koncentracii – <a href="http://www.antimon.gov.sk/">http://www.antimon.gov.sk/</a> a (iii) vedomostí verejného obstarávateľa, resp. komisie (noviny, TV a pod.).</p> <p>Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré by naznačovali, že by sa uchádzač v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia.</p>	

**Poskytovateľ zdrojov / kapacít č. 3**

**ASPEKT Rožňava, s.r.o., 75, Hrušov 049 43**

Štatutári: Milan Zatroch - konateľ

Písomnosti zakladajúce práva a povinnosti spoločnosti podpisuje konateľ samostatne a to tak, že k písanému alebo tlačenenému obchodnému menu spoločnosti pripojí svoj vlastnoručný podpis.

Prokúra ani dozorný orgán nie je zriadený.

**Hodnotenie splnenia podmienok účasti**

**§ 32 Osobné postavenie**

Požadované doklady preukazujúce splnenie podmienky účasti	Spôsob preukázania uchádzačom
výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace	Uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov
potvrdenie Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne nie staršie ako 3 mesiace	Registračné číslo: 2020/6-PO-E5573 Platnosť zápisu od: 29.06.2020 Platnosť zápisu do: 29.06.2023
potvrdenie miestne príslušného daňového úradu nie staršie ako tri mesiace	
potvrdenie príslušného súdu nie staršie ako tri mesiace	Predmet činnosti je OK: - prípravné práce k realizácii stavby, - uskutočňovanie stavieb a ich zmien, - dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov,
doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky	- výroba jednoduchých výrobkov z kovu, - opracovanie kovu jednoduchým spôsobom
čestné vyhlásenie	<b><u>Splnenie podmienky účasti je preukázané.</u></b>

Komisia u všetkých uchádzačov skúmala i podmienku účasti § 32 ods. 1 písm. g) a h) zákona, a to prostredníctvom (i) Centrálného registra nelegálneho zamestnávania Národného inšpektorátu práce <http://reg.ip.gov.sk/register/> (ii) údajov z web stránky Protimonopolného úradu SR o karteloch, zneužívaní dominantného postavenia, iných protisúťažných praktikách a koncentracii – <http://www.antimon.gov.sk/> a (iii) vedomostí verejného obstarávateľa, resp. komisie (noviny, TV a pod.).

Verejný obstarávateľ nedisponuje informáciami, ktoré by naznačovali, že by sa uchádzač v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia.